

Lajosmizse Város Önkormányzata
6050 Lajosmizse, Városház tér 1.

Lajosmizse Város Önkormányzata által „A Lajosmizsei, „Mesterét” óvoda korszerű, a gyermek testi- lelki, szellemi fejlődését szolgáló berendezéseinek, eszközeinek beszerzése szállítási szerződés keretében” iránt indított közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleménye alapján az ajánlatkérő a mai napon meghozta a következő

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉST:

I.rész

Játékszerek beszerzése szállítási szerződés keretében

Ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A nyertes ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

II.rész
Játékszerek beszerzése szállítási szerződés keretében

Ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A nyertes ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

INDOKOLÁS:

Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított a „Lajosmizsei „Meserét” óvoda korszerű, a gyermekek testi- lelki, szellemi fejlődését szolgáló berendezéseinek, eszközeinek beszerzése” iránt. Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 2012. november 23-án került megküldésre az ajánlattevők részére.

Az ajánlattételi határidő 2012. december 7. napján lejárt, a beérkezett ajánlatok bontása megtörtént. Az ajánlattételi határidőig a következő ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat:

I.rész vonatkozásában

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

II.rész vonatkozásában

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel nem terhelt (első) ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy az megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

2012. december 7. napján ajánlatkérő az ajánlattevőket hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlási határidő 2012. december 12. napján 9,00 órakor járt le. A hiánypótlását kizárólag az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nyújtotta be az előírt határidőben.

Ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében – 2012. december 13. napján Ajánlatkérői döntés keretében – megállapította az 1. rész vonatkozásában a HOR Zrt. és a Balázs-Diák Kft. ajánlattevők ajánlatainak, a 2. rész vonatkozásában a Balázs-Diák Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét. Az ajánlatkérő megállapította továbbá az 1. rész vonatkozásában az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, valamint azt, hogy az ajánlata kizáró ok fennállásának hiánya miatt nem érvénytelen, valamint a 2. rész vonatkozásában az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és a HOR Zrt. ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmasságát, valamint azt, hogy az ajánlatuk kizáró ok fennállásának hiánya miatt nem érvénytelen.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott és alkalmasnak minősített Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevővel 2012. december 14-én egy fordulóban tárgyalta mindkét rész vonatkozásában, a 2. rész tekintetében a HOR Zrt. ajánlattevő nem jelent meg.

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. eredeti ajánlatát módosította a 2. rész vonatkozásában.

Ennek megfelelően a tárgyalás befejeztével az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlatának bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Az 1. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 8.950.920.- Ft

A 2. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 6.800.000.- Ft

Ezt követően került sor az ajánlat elbírálására. A Kbt. 98. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megvizsgálásra került, hogy a végleges ajánlat megfelel-e az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezés kori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat elbírálása során az ajánlatot értékelő Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményében a következőket állapította meg:

I.rész **Játékszerek beszerzése szállítási szerződés keretében**

Ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a Kbt. 74. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn ezen ajánlattevőnél, illetve ajánlatánál.

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvénytelenség indoka:

A 2012. december 13. napján kelt Ajánlatkérői döntés szerint, illetve a hiánypótlás felhívás ellenére nem teljesített – az alkalmasságot, kizáró okot nem érintő – az ajánlat alábbi hiányossága miatt:

HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)

Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 20. oldalán becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem olyan

specifikáltságban kerültek feltüntetésre, mint amelyet ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumban meghatározott, pontosított.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 32. becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem kerültek feltüntetésre.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az ajánlat értékelése:

Megállapítást nyert, hogy az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlatának értékelése a Kbt. vonatkozó előírásainak megfelelően, az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában megjelölt bírálati szempont, azaz a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás figyelembe vételével történt.

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Az 1. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 8.950.920.- Ft

A nyertes ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

II. rész

Játékszerek beszerzése szállítási szerződés keretében

Ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)
3. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel a Kbt. 74. § (1) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn ezen ajánlattevőnél, illetve ajánlatánál.

Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)
2. Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Az érvénytelenség indoka:

A 2012. december 13. napján kelt Ajánlatkérői döntés szerint, illetve a hiánypótlás felhívás ellenére nem teljesített – az alkalmasságot, kizáró okot nem érintő – az ajánlat alábbi hiányossága miatt:

HOR Zrt. (1074 Budapest, Alsó erdősor u. 32.)

Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 27. oldalán becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem olyan specifikáltságban kerültek feltüntetésre, mint amelyet ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumban meghatározott, pontosított.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Balázs-Diák Kft. (1043 Budapest, Csányi László u. 34.)

Ajánlattevőnek az ajánlati dokumentáció II. d) pontja szerint szakmai és kereskedelmi ajánlatot az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján kellett benyújtania.

Ajánlattevő ajánlatának 37. becsatolt szakmai és kereskedelmi ajánlatból nem állapítható meg az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentum alapján elvárt követelményeknek való megfelelés, tekintettel arra, hogy a szakmai és kereskedelmi ajánlatában megjelölt eszközök tulajdonságai nem kerültek feltüntetésre.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem pótolta az ajánlattételi felhívás III. Specifikáció pontja és a Kiegészítő tájékoztatás 2. dokumentumának mindenben megfelelő, részletes szakmai és kereskedelmi ajánlatot, ezért az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az ajánlat értékelése:

Megállapítást nyert, hogy az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlatának értékelése a Kbt. vonatkozó előírásainak megfelelően, az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában megjelölt bírálati szempont, azaz a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás figyelembe vételével történt.

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

A 2. rész tekintetében:

Nettó ajánlati ár: 6.800.000.- Ft

A nyertes ajánlattevő:

Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.)

Kiválasztásának indoka:

Az Eszterlánc Kulturális, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (2700 Cegléd, Széchenyi út 45.) ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: -

Az eljárás eredménye:

Az eljárás eredményes.

Lajosmizse, 2012. december 17.

